MS Your Valuation Partner

감정평가서 Appraisal Report

평 가 의 뢰 인	우리자산신탁(주)
건 명	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1 소재 구분건물
감정평가서번호	미래새한 2406-10-25014호



이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(全載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가법인등은 책임을 지지 않습니다.

미래새한감정평가법인
Mirae & Saehan Appraisal Co.,LTD
TEL : (02)558-5151 FAX : (02)554-9184

(구분건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명 날인합니다.

감정평가사
정 채 선 정 채 선 (인)

(주)미래새한감정평가법인 본 사
대표자 황 규 정 (인)

감정평가액	일십오억팔천만원정 (₩1,580,000,000.-)

의뢰인	우리자산신탁(주)	감정평가 목적	공매		
채무자	--	제출처	우리자산신탁(주)		
소유자 (대상업체명)	(주)지엘주택 [수탁자 : 우리자산신탁(주)]	기준가치	시장가치		
		감정평가 조건	--		
목록 표시 근거	등기사항전부증명서	기준시점	조사기간	작성일	
		2024-06-26	2024-06-26	2024-06-27	

감정평가내용	공부(의뢰)		사정		감정평가액	
	종류	면적(㎡) 또는 수량	종류	면적(㎡) 또는 수량	단가	금액
	구분건물	4개호	구분건물	4개호	-	1,580,000,000
			이하 여백			
	합계					₩1,580,000,000.-

심사확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인 합니다.

심사자
감정평가사 (인)

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

Ⅰ 감정평가 개요

1. 감정평가 목적

대상물건은 서울특별시 영등포구 신길동 소재 대길초등학교 북동측 인근에 위치하는 보라매빌 제2층 제201호 외 3개호로서, 우리자산신탁(주)에서 의뢰된 공매 목적의 감정평가임.

2. 대상물건의 기본적 사항

가. 총괄 개요

[집합건축물대장 기준]

소 재 지	서울특별시 영등포구 신길동3961-1 (서울특별시 영등포구 대방천로 219)		
건물명 및 동·층·호수	보라매빌 제2층 제201호 외 3개호		
용도지역	2종일주		
주 용 도	도시형생활주택(단지형 다세대주택)		
사용승인일자	2021-09-10		
주 구 조	철근콘크리트구조		
규 모	층수(지하/지상)	세대	
	-/6	20	
면 적	대지면적(㎡)	건축면적(㎡)	연면적(㎡)
	342	184.48	659.65



감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

나. 대상물건 개요

일련번호	층	호	면 적(㎡)				전용률(%)	용도
			전유부분	공용부분	계약면적	대지사용권		
가	2	201	29.76	6.5315	36.2915	18.8156	82	도시형생활주택- 단지형다세대주택
나	2	202	26.89	5.9017	32.7917	17.0011	82	도시형생활주택- 단지형다세대주택
다	2	204	25.89	5.6822	31.5722	16.3688	82	도시형생활주택- 단지형다세대주택
라	6	602	25.87	5.6777	31.5477	16.3561	82	도시형생활주택- 단지형다세대주택
합 계			108.41	23.7931	132.2031	68.5416	-	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 기준가치

가. 개 요

대상물건에 대한 감정평가액은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 "시장가치"를 기준으로 결정함을 원칙으로 함. 다만, 감정평가 의뢰인이 요청하는 경우, 감정평가의 목적이나 대상물건의 특성에 비추어 사회통념상 필요하다고 인정되는 경우에는 "시장가치 외의 가치"를 기준으로 감정평가액을 결정할 수 있음.

나. 기준가치 결정 및 그 이유

"기준가치"란 감정평가의 기준이 되는 가치로서, 대상물건에 대한 감정평가는 "시장가치", 즉 통상적인 시장에서 충분한 기간 동안 거래를 위하여 공개된 후 그 대상물건의 내용에 정통한 당사자 사이에 신중하고 자발적인 거래가 있을 경우 성립될 가능성이 가장 높다고 인정되는 대상물건의 가액(價額)을 기준으로 하되, 감정평가 목적(공매)을 고려하여 감정평가액을 결정하였음.

4. 의뢰인이 제시한 감정평가 조건에 대한 검토

없 음.

5. 기준시점 결정 및 그 이유

"기준시점"이란 대상물건의 감정평가액을 결정하는 기준이 되는 날짜를 말하며, 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 대상물건의 가격조사를 완료한 날짜인 2024년 06월 26일을 기준시점으로 정함.

6. 실지조사 실시기간 및 그 내용

실지조사는 대상물건이 있는 곳에서 대상물건의 현황 등을 직접 확인하는 절차로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제10조(대상물건의 확인)에 따르면, 감정평가법인등이 감정평가를 할 때에는 실지조사를 하여 대상물건을 확인하여야 한다고 규정하고 있는 바, 대상물건은 2024년 06월 26일자 현장실사를 통해 실지조사를 실시하였음.

II 감정평가의 관련규정 및 적용방법

1. 감정평가의 근거 법령 등

본 감정평가는 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관계 법령과 「감정평가 실무기준」 등 일반이론에 의거하여 평가함.

2. 감정평가 관련 규정

■ 「감정평가에 관한 규칙」

감정평가에 관한 규칙 제7조 [개별물건기준 원칙 등]

① 감정평가는 대상물건마다 개별로 하여야 한다.
② 둘 이상의 대상물건이 일체로 거래되거나 대상물건 상호 간에 용도상 불가분의 관계가 있는 경우에는 일괄하여 감정평가 할 수 있다.
③ 하나의 대상물건이라도 가치를 달리하는 부분은 이를 구분하여 감정평가 할 수 있다.
④ 일체로 이용되고 있는 대상물건의 일부분에 대하여 감정평가 하여야 할 특수한 목적이나 합리적인 이유가 있는 경우에는 그 부분에 대하여 감정평가 할 수 있다.

감정평가에 관한 규칙 제11조 [감정평가방식]

감정평가법인등은 다음 각 호의 감정평가방식에 따라 감정평가를 한다.
1. 원가방식: 원가법 및 적산법 등 비용성의 원리에 기초한 감정평가방식
2. 비교방식: 거래사례비교법, 임대사례비교법 등 시장성의 원리에 기초한 감정평가방식 및 공시지가기준법
3. 수익방식: 수익환원법 및 수익분석법 등 수익성의 원리에 기초한 감정평가방식

감정평가에 관한 규칙 제12조 [감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정]

① 감정평가법인등은 제14조부터 제26조까지의 규정에서 대상물건별로 정한 감정평가방법(이하 "주된 방법"이라 한다)을 적용하여 감정평가해야 한다. 다만, 주된 방법을 적용하는 것이 곤란하거나 부적절한 경우에는 다른 감정평가방법을 적용할 수 있다.
② 감정평가법인등은 대상물건의 감정평가액을 결정하기 위하여 제1항에 따라 어느 하나의 감정평가방법을 적용하여 산정(算定)한 가액[이하 "시산가액(試算價額)"이라 한다]을 제11조 각 호의 감정평가방식 중 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법(이 경우 공시지가기준법과 그 밖의 비교방식에 속한 감정평가방법은 서로 다른 감정평가방식에 속한 것으로 본다)으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토해야 한다. 다만, 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 곤란하거나 불필요한 경우에는 그렇지 않다.
③ 감정평가법인등은 제2항에 따른 검토 결과 제1항에 따라 산출한 시산가액의 합리성이 없다고 판단되는 경우에는 주된 방법 및 다른 감정평가방법으로 산출한 시산가액을 조정하여 감정평가액을 결정할 수 있다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

감정평가에 관한 규칙 제16조 [토지와 건물의 일괄감정평가]

감정평가법인등은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권의 대상이 되는 건물부분과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가하는 경우 등 제7조제2항에 따라 토지와 건물을 일괄하여 감정평가할 때에는 거래사례비교법을 적용해야 한다. 이 경우 감정평가액은 합리적인 기준에 따라 토지가액과 건물가액으로 구분하여 표시할 수 있다.

■ 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제1조(건물의 구분소유)

1동의 건물 중 구조상 구분된 여러 개의 부분이 독립한 건물로서 사용될 수 있을 때에는 그 각 부분은 이 법에서 정하는 바에 따라 각각 소유권의 목적으로 할 수 있다.

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제1조의2(상가건물의 구분소유)

① 1동의 건물이 다음 각 호에 해당하는 방식으로 여러 개의 건물부분으로 이용상 구분된 경우에 그 건물부분(이하 "구분점포"라 한다)은 이 법에서 정하는 바에 따라 각각 소유권의 목적으로 할 수 있다.
1. 구분점포의 용도가 「건축법」 제2조제2항제7호의 판매시설 및 같은 항 제8호의 운수시설일 것
2. 삭제 <2020. 2. 4.>
3. 경계를 명확하게 알아볼 수 있는 표지를 바닥에 견고하게 설치할 것
4. 구분점포별로 부여된 건물번호표지를 견고하게 붙일 것

② 제1항에 따른 경계표지 및 건물번호표지에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제13조(전유부분과 공용부분에 대한 지분의 일체성)

① 공용부분에 대한 공유자의 지분은 그가 가지는 전유부분의 처분에 따른다.
② 공유자는 그가 가지는 전유부분과 분리하여 공용부분에 대한 지분을 처분할 수 없다.
③ 공용부분에 관한 물권의 득실변경(得失變更)은 등기가 필요하지 아니하다.

집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률 제20조(전유부분과 대지사용권의 일체성)

① 구분소유자의 대지사용권은 그가 가지는 전유부분의 처분에 따른다.
② 구분소유자는 그가 가지는 전유부분과 분리하여 대지사용권을 처분할 수 없다. 다만, 규약으로써 달리 정한 경우에는 그러하지 아니하다.
③ 제2항 본문의 분리처분금지는 그 취지를 등기하지 아니하면 선의(善意)로 물권을 취득한 제3자에게 대항하지 못한다.
④ 제2항 단서의 경우에는 제3조제3항을 준용한다.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

3. 대상물건에 적용한 주된 방법과 다른 감정평가방법

가. 대상물건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유권으로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제7조 제2항, 제12조 제1항 및 제16조에 따라 인근지역 내 유사한 부동산의 일반적인 거래사례와 위치, 입지조건, 부근상황 및 건물의 구조, 용재, 시공상태, 설비상태, 층별 · 향별 · 위치별 효용성 등 제반 가치형성 요인을 종합 참작하여 구분소유권의 대상이 되는 건물(전유부분과 공용부분)과 그 대지사용권을 일체로 평가하는 거래사례비교법을 주된 방법으로 적용하였음.

나. 대상물건의 감정평가는 대상물건별로 정한 주된 감정평가방법인 거래사례비교법을 적용하여 감정평가 하되, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 다른 감정평가방식에 속하는 하나 이상의 감정평가방법으로 산출한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하여야 하나, 대상물건은 거래가 상대적으로 활발하게 이루어지고 있는 시장성이 높은 구분소유 부동산으로서 대상물건의 특성 등으로 인하여 다른 감정평가방법(원가방식, 수익방식)의 적용이 불필요하거나 적용에 한계가 있는 바, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항 단서에 따라 다른 감정평가방법에 의한 합리성 검토는 생략하였음.

4. 일괄·구분·부분감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

대상물건은 「집합건물의 소유 및 관리에 관한 법률」에 따른 구분소유 부동산으로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제16조(토지와 건물의 일괄감정평가)에 따라 구분소유권 대상이 되는 건물(전유부분과 공용부분)과 그 대지사용권을 일괄하여 감정평가 하였음.

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

5. 그 밖의 사항

가. 본 감정평가서는 감정평가 목적(공매) 이외의 다른 용도로 사용 할 수 없음.

나. 대상물건은 기준시점 현재 이해관계인의 부재 등으로 인해 집합건축물대장상 등재된 현황도면을 참고하여 외부관찰 및 탐문조사 등을 통해 조사하였으니 업무진행시 참고하시기 바람.

다. 대상물건은 등기사항전부증명서 및 집합건축물대장상 구분건물로 등재되어 있으며, 현황 벽체로 구분되어 구조 및 이용상 독립된 구분건물로서, 위치확인은 집합건축물대장상 현황도면 및 현황 점유/사용중인 부분에 의거 확인하였음.

라. 대상물건 일련번호 라는 집합건축물대장상 위반건축물(2021.12.09)로 되어있는바, 업무진행시 유의하시기 바람.

Ⅲ 거래사례비교법에 의한 시산가액

1. 감정평가에 참고한 자료

가. 인근지역 거래사례

[출처: 등기사항전부증명서]

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	이용상황	거래일자 / 사용승인일	전유면적 (㎡)	단가 (원/㎡)	거래금액 (원)	비고
㉠	대방동 391-241	지안플러스 -/5/502	도시형 생활주택-단지형 다세대주택	2023-09-23 / 2023-08-04	29.85	14,400,000	430,000,000	-
㉡	대방동 391-241	지안플러스 -/2/202	도시형 생활주택-단지형 다세대주택	2023-07-14 / 2023-08-04	29.85	14,100,000	420,000,000	-
㉢	대방동 391-71	다인캐슬3차 102/4/403	단지형 다세대	2024-02-03 / 2021-03-11	27.83	13,700,000	380,000,000	-
㉣	대방동 391-260	보라매파크빌 -/4/404	다세대주택 (공동주택 (다세대주택 1세대))	2023-05-09 / 2022-08-09	29.1	13,600,000	396,000,000	-
㉤	신길동 3961-1	보라매빌 -/6/604	도시형 생활주택-단지형 다세대주택	2024-01-22 / 2021-09-10	25.89	12,400,000	320,000,000	-

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

나. 인근지역 감정평가사례

[출처: 한국감정평가사협회]

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	이용상황	기준시점 / 사용승인일	전유면적(㎡)	전유면적당 단가(원/㎡)	감정평가액(원)	평가목적
①	신길동 4264-1 외	-/5/505	도시형 생활주택	2023-02-17 / 2023-02-17	29.73	12,800,000	382,000,000	(공) 매입매각
②	대방동 403-16	골든노블레스 -/4/405	공동주택 (아파트-역세권 청년주택)	2023-12-14 / 2023-11-24	18.01	13,900,000	251,000,000	취득처분 (매입,매각)
③	대방동 416-1	케렌시아 대방 -/4/402	다세대주택 (도시형 생활주택)	2023-08-18 / 2022-07-28	29.29	14,900,000	436,000,000	담보
④	신길동 3961-1	보라매빌 -/4/401	도시형 생활주택-단지형 다세대주택	2024-03-27 / 2021-09-10	29.76	14,700,000	437,000,000	경매
⑤	신길동 3961-1	보라매빌 -/3/303	도시형 생활주택-단지형 다세대주택	2024-04-08 / 2021-09-10	26.81	14,200,000	380,000,000	경매
⑥	신길동 3961-1	보라매빌 -/2/203	도시형 생활주택-단지형 다세대주택	2024-05-21 / 2021-09-10	26.81	14,100,000	379,000,000	경매

다. 인근지역 내 유사부동산 거래가격수준

지리적 위치	이용상황	층수	전유면적 기준 가격수준(원/㎡)	비고
본건인근	다세대주택	2층 ~ 6층	14,000,000원/㎡ ~ 15,000,000원/㎡	-

라. 경매통계 분석

■ 6개월 평균

[출처: 인포케어]

용도	서울			영등포구			신길동		
	낙찰가율	낙찰률 평균	낙찰건수	낙찰가율	낙찰률 평균	낙찰건수	낙찰가율	낙찰률 평균	낙찰건수
집합건물 / 다세대	80.42	81.35	1193	86.24	85.83	10	84.95	83.75	2

2. 거래사례비교법에 의한 시산가액

가. 개 요

"거래사례비교법"이란 대상물건과 가치형성요인이 같거나 비슷한 물건의 거래사례와 비교하여 대상물건의 현황에 맞게 사정보정(事情補正), 시점수정, 가치형성요인 비교 등의 과정을 거쳐 대상물건의 가액을 산정하는 감정평가방법을 말함.

비준가액	≒	거래사례 가격(원/㎡) × 사정보정 × 시점수정 × 가치형성요인 비교치

나. 비교사례 선정

■ 거래사례 선정 기준

감정평가실무기준 3.3.1.2 [거래사례의 수집 및 선택]
① 거래사정이 정상이라고 인정되는 사례나 정상적인 것으로 보정이 가능한 사례 ② 기준시점으로 시점수정이 가능한 사례 ③ 대상물건과 위치적 유사성이나 물적 유사성이 있어 지역요인·개별요인 등 가치형성요인의 비교가 가능한 사례

■ 거래사례의 선정 및 그 사유

상기 거래사례 선정기준을 모두 충족하고 대상물건과 가치형성요인이 전반적으로 유사하여 비교 가능성이 높은 거래사례를 아래와 같이 선정함.

대상물건	비교사례 선정
일련번호 가 ~ 라	거래사례 ㉠

기호	소재지	건물명 및 동 / 층 / 호수	이용상황	거래시점 / 사용승인일	전유면적 (㎡)	단가 (원/㎡)	거래금액 (원)
㉠	대방동 391-241	지안플러스 -/5/502	도시형생활주택-단지형다세대주택	2023-09-23 2023-08-04	29.85	14,400,000	430,000,000

다. 사정보정

사정보정이란 가격의 산정에 있어서 수집된 거래사례에 거래관계자의 특수한 사정 또는 개별적인 동기가 개입되어 있거나 거래당사자가 시장사정에 정통하지 못하여 적정하지 않은 가격으로 거래된 경우 그러한 사정이 없는 가격수준으로 정상화하는 작업을 의미하며, 상기 선정된 사례는 정상적인 거래로 판단되어 별도의 사정보정은 필요하지 아니함.(1.000)

라. 시점수정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제2호의 지가변동률, 한국은행에서 조사 · 발표한 부동산지수(생산자물가지수)는 전국단위의 가격지수로서, 가격변동추이를 적절히 반영한다고 보기 어려운 바, 한국부동산원이 조사 · 발표한 '전국주택가격동향조사의 유형별 매매가격지수'를 적용하여 시점수정치를 산정하였음.

■ 매매가격지수

[출처: 한국부동산원]

대상물건	비교사례	지 역	유 형	거래시점(사례) 기준시점(대상)	매매가격지수 적용치
가,나,다,라	㉠	서울 강남지역 서남권	연립다세대	2023년 08월	96.5
				2024년 05월	96.3

■ 산정방법 : 기준시점(또는 거래시점)의 각 직전달의 매매가격지수를 비교하여 산정함. 다만, 기준시점(또는 거래시점)이 2021년 06월 이전인 경우 그 달의 15일이 포함된 주의 월요일 이후이고, 감정평가시점 당시에 기준시점(또는 거래시점)이 속하는 달의 매매가격지수가 조사 · 발표된 경우에는 기준시점이 속하는 달의 지수로 비교하여 산정함.

■ 시점수정치 결정

대상물건	비교사례	지 역 (산정기간)	계 산 식	시점수정치
가,나,다,라	㉠	서울 강남지역 서남권(연립다세대) (2023-09-23 ~ 2024-06-26)	96.3/96.5 ≒ 0.99793	**0.99793**

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

마. 가치형성요인 비교치 결정

■ 일련번호 가, 나 / 비교사례 ㉠

조 건	세 부 항 목 (주거용)	비 교 치		검 토 의 견
		비교사례	대상물건	
단지 외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)	1.00	1.03	차량이용의 편리성 등에서 우세함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업 · 업무시설과의 접근성			
	차량이용의 편리성(가로의 폭, 구조 등)			
	공공시설 및 편익시설 등의 배치			
	자연환경(조망 풍 · 치 · 경관 등)			
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	1.00	0.98	노후도 등에서 열세함.
	단지내 총 세대수 및 최고층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지내 면적구성(대형 · 중형 · 소형)			
	단지내 통로구조(복도식/계단식)			
호별 요인	층별 효용	1.00	1.00	대등함.
	향별 효용			
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기			
	내부 평면방식(베이)			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	대등함.
가치형성요인 비교치		1.009		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

■ 일련번호 다, 라 / 비교사례 ㉠

조 건	세 부 항 목 (주거용)	비 교 치		검 토 의 견
		비교사례	대상물건	
단지 외부요인	대중교통의 편의성(지하철, 버스정류장)	1.00	1.03	차량이용의 편리성 등에서 우세함.
	교육시설 등의 배치			
	도심지 및 상업 · 업무시설과의 접근성			
	차량이용의 편리성(가로의 폭, 구조 등)			
	공공시설 및 편익시설 등의 배치			
	자연환경(조망 풍 · 치 · 경관 등)			
단지 내부요인	시공업체의 브랜드	1.00	0.98	노후도 등에서 열세함.
	단지내 총 세대수 및 최고층수			
	건물의 구조 및 마감상태			
	경과연수에 따른 노후도			
	단지내 면적구성(대형 · 중형 · 소형)			
	단지내 통로구조(복도식/계단식)			
호별 요인	층별 효용	1.00	1.01	전유면적의 차이 등에서 우세함.
	향별 효용			
	위치별 효용(동별 및 라인별)			
	전유부분의 면적 및 대지권의 크기			
	내부 평면방식(베이)			
	간선도로 및 철도 등에 의한 소음			
기타 요인	기타 가치에 영향을 미치는 요인	1.00	1.00	대등함.
가치형성요인 비교치		1.019		

감정평가액의 산출근거 및 결정 의견

바. 거래사례비교법에 의한 시산가액

일련번호	비교사례	사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	가치형성요인 비교치	산정단가 (원/㎡)	전유면적 (㎡)	산정가액 (원)	시산가액 (원)
가	㉠	14,400,000	1.000	0.99793	1.009	14,499,523	29.76	431,505,804	432,000,000
나	㉠	14,400,000	1.000	0.99793	1.009	14,499,523	26.89	389,892,173	390,000,000
다	㉠	14,400,000	1.000	0.99793	1.019	14,643,225	25.89	379,113,095	379,000,000
라	㉠	14,400,000	1.000	0.99793	1.019	14,643,225	25.87	378,820,231	379,000,000
합 계							108.41	-	1,580,000,000

Ⅳ 감정평가액 결정 의견

1. 주된 평가방법에 의해 산정된 시산가액의 검토

대상물건은 거래가 상대적으로 활발하게 이루어지고 있는 시장성이 높은 구분소유 부동산으로서, 「감정평가에 관한 규칙」 제12조 제2항에 따라 거래사례비교법에 의한 시산가액을 다른 감정평가방법에 의한 시산가액과 비교하여 합리성을 검토하는 것이 원칙이나, 대상물건의 특성 등으로 인하여 주된 평가방법 외에 다른 감정평가방법을 적용하는 것이 불필요하거나 적용에 한계가 있음.

본 평가는 전술된 '감정평가액의 결정에 관한 참고자료(인근 유사부동산의 거래사례, 감정평가사례, 경매시장 추이 등)'를 종합 고려할 때 거래사례비교법으로 산출된 시산가액의 합리성이 인정되므로 거래사례비교법에 의한 시산가액을 대상물건의 감정평가액으로 결정하였음.

2. 감정평가액 결정

일련번호	소재지	건물명	층	호	전유면적(㎡)	산정단가(원/㎡)	감정평가액(원)
가	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1	보라매빌	2	201	29.76	14,499,523	432,000,000
나	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1	보라매빌	2	202	26.89	14,499,523	390,000,000
다	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1	보라매빌	2	204	25.89	14,643,225	379,000,000
라	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1	보라매빌	6	602	25.87	14,643,225	379,000,000
합 계				**4개호**	**108.41**	-	**1,580,000,000**

- 끝 -

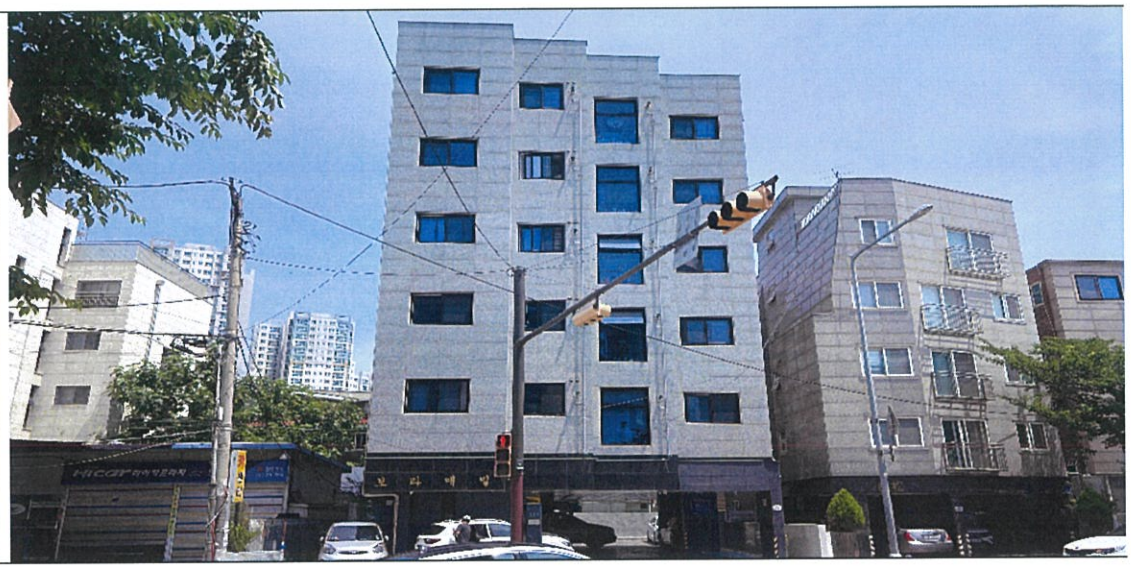
구분건물 감정평가 명세표

일련번호	소재지	지번	지목 및 용도	용도지역 및 구조	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액	비고
	서울특별시 영등포구 신길동 [도로명주소] 대방천로 219	3961-1 보라매빌	도시형 생활주택 (단지형 다세대주택)	철근콘크리트구조 평스라브지붕 지상6층				
				1층	152.18			
				1층	16.92			
				2층~ 5층 각	129.71			
				6층	123.89			
				옥탑1층	12.32			
				(연면적제외)				
1	"	3961-1	대	제2종일반주거지역	342			
가				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제201호	29.76	29.76	432,000,000	비준가액
				소유권 1 ------- 대지권	18.8156 342x--- 342	18.8156		
						토지·건물	배분내역	
						토 지 :	302,400,000	
						건 물 :	129,600,000	
나				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제202호	26.89	26.89	390,000,000	비준가액
				소유권 1 ------- 대지권	17.0011 342x--- 342	17.0011		
						토지·건물	배분내역	
						토 지 :	273,000,000	
						건 물 :	117,000,000	

구분건물 감정평가 명세표

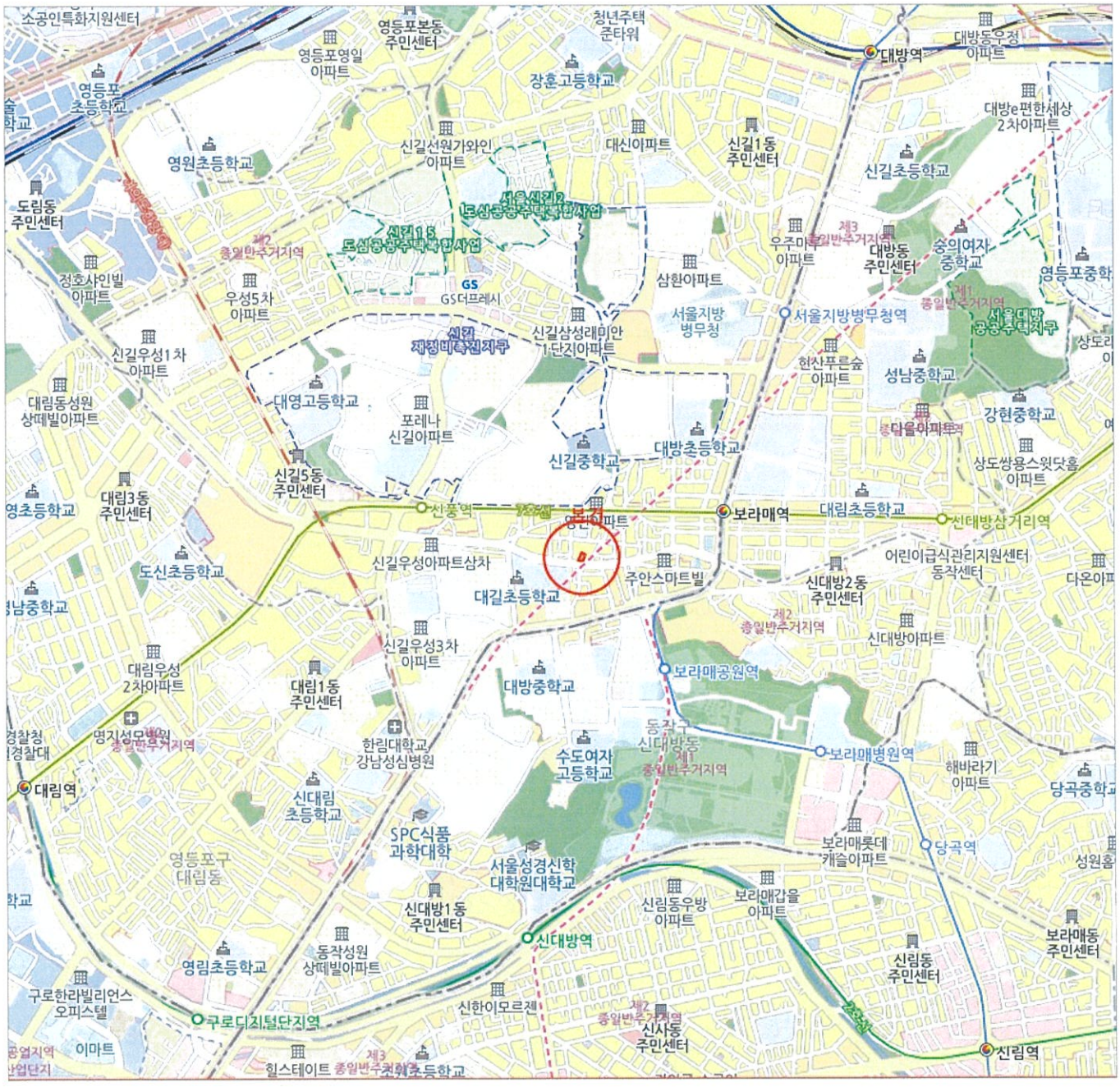
일련번호	소재지	지번	지목 및 용도	용도지역 및 구조	면적(㎡) 공부	면적(㎡) 사정	감정평가액	비고
다				(내) 철근콘크리트구조 제2층 제204호	25.89	25.89	379,000,000	비준가액
				소유권 1 ------- 대지권	16.3688 342x--- 342	16.3688		
						토지·건물 토 지 : 건 물 :	배분내역 265,300,000 113,700,000	
라				(내) 철근콘크리트구조 제6층 제602호	25.87	25.87	379,000,000	비준가액
				소유권 1 ------- 대지권	16.3561 342x--- 342	16.3561		
						토지·건물 토 지 : 건 물 :	배분내역 265,300,000 113,700,000	
	합 계		이	하	여	백	₩1,580,000,000.-	

구분건물 감정평가 요항표

대 상 물 건 (주 위 환 경)	
지 리 적 위 치 및 주 위 환 경	대상물건은 서울특별시 영등포구 신길동 소재 '대길초등학교' 북동측 인근에 위치하며, 인근은 아파트, 단독주택 및 다세대주택, 근린생활시설 등이 혼재하는 지역으로, 제반 주위환경은 보통임.
교 통 상 황	본건까지 차량접근 가능하며, 인근에 버스정류장 및 보라매역(7호선)이 소재하는 바, 제반 교통여건은 보통임.
건물의 구조 및 이 용 상 태	▪ 건물의 구조 철근콘크리트구조 평스라브지붕 지상6층 건물 내 제2층 제201호 외 3개호로서, (사용승인일자: 2021-09-10) 외 벽: 석재붙임 등 마감, 창 호: 하이샷시 창호 등임. ▪ 이용상태 기준시점 현재 '도시형생활주택-단지형다세대주택'으로 이용중임. (세부사항은 후첨 '건물이용 및 임대개황도' 참조)
위생/냉·난방설비 및 기타 부대설비	기본적인 위생 및 급배수설비, 난방설비, 승강기설비, 옥내소화전설비 등이 되어 있음.
토지의 형상 및 이 용 상 태	인접필지와 등고 평탄한 사다리형의 토지로서, '주거용[보라매빌]' 건부지로 이용중임.
접 면 도 로 상 황	남측으로 노폭 약 20미터 내외의 포장도로와 접함.
토 지 이 용 계 획 및 공 법 상 제 한 사 항	도시지역, 제2종일반주거지역, 도로(접합), 가축사육제한구역((예외 : 애완 및 방범용 가축)지역경제과 문의)<가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률>, 교육환경보호구역(세부사항 : 남부교육청에 반드시 확인 요망)<교육환경 보호에 관한 법률>, 상대보호구역(서울대길초등학교(병설유치원))<교육환경 보호에 관한 법률>, 대공방어협조구역(위탁고도:해발165m(지반+건축+옥탑 등),육군 수도방위사령부(02-524-3146)관할)<군사기지 및 군사시설 보호법>, 과밀억제권역(세부사항 : 서울시청 도시계획과 문의)<수도권정비계획법>임.
공부와의 차이	없 음.
임 대 관 계 및 기 타 사 항	미 상 임.

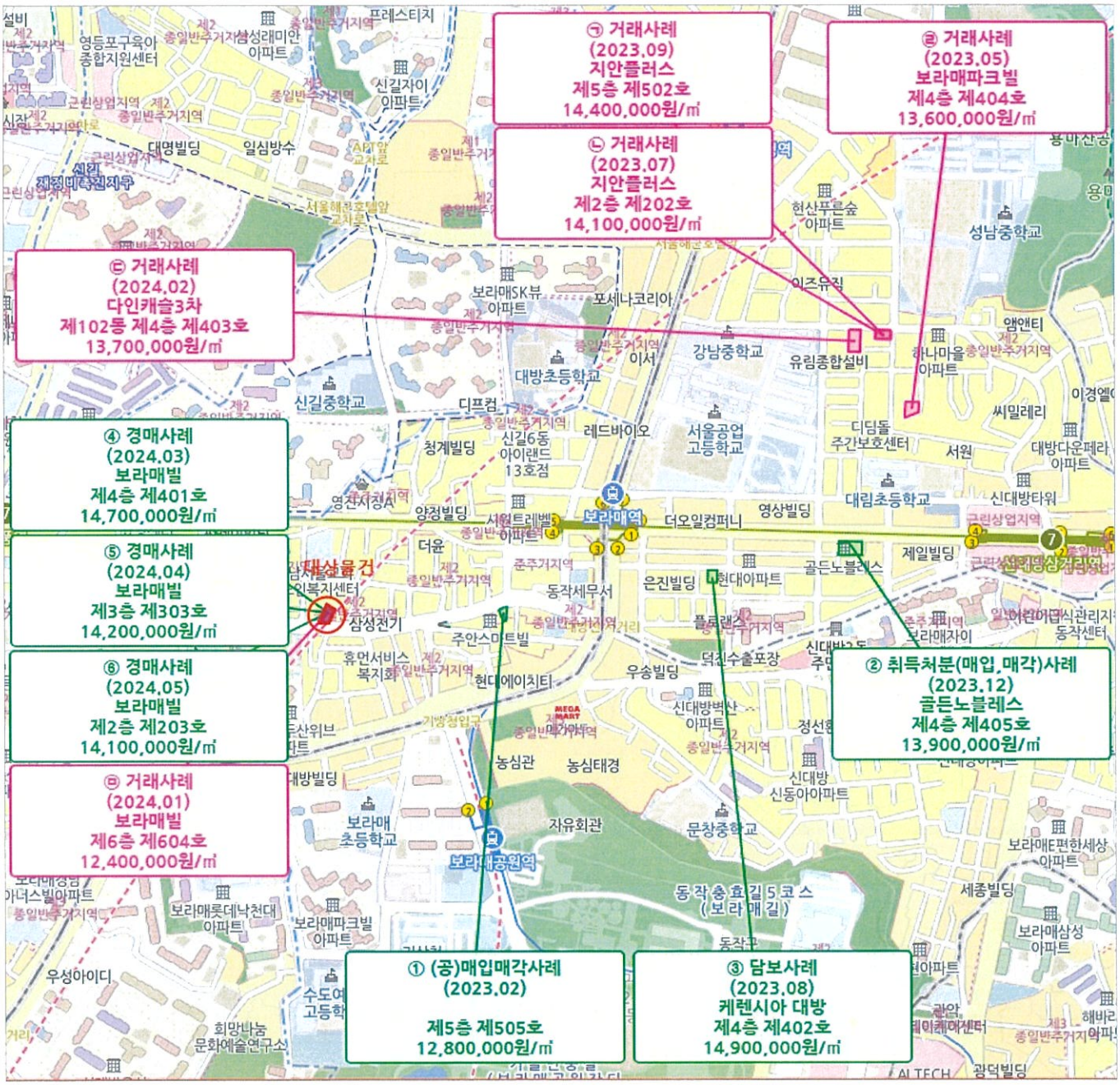
광 역 위 치 도

소 재 지	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1 보라매빌 제2층 제201호 외



상 세 위 치 도

소 재 지	서울특별시 영등포구 신길동 3961-1 보라매빌 제2층 제201호 외

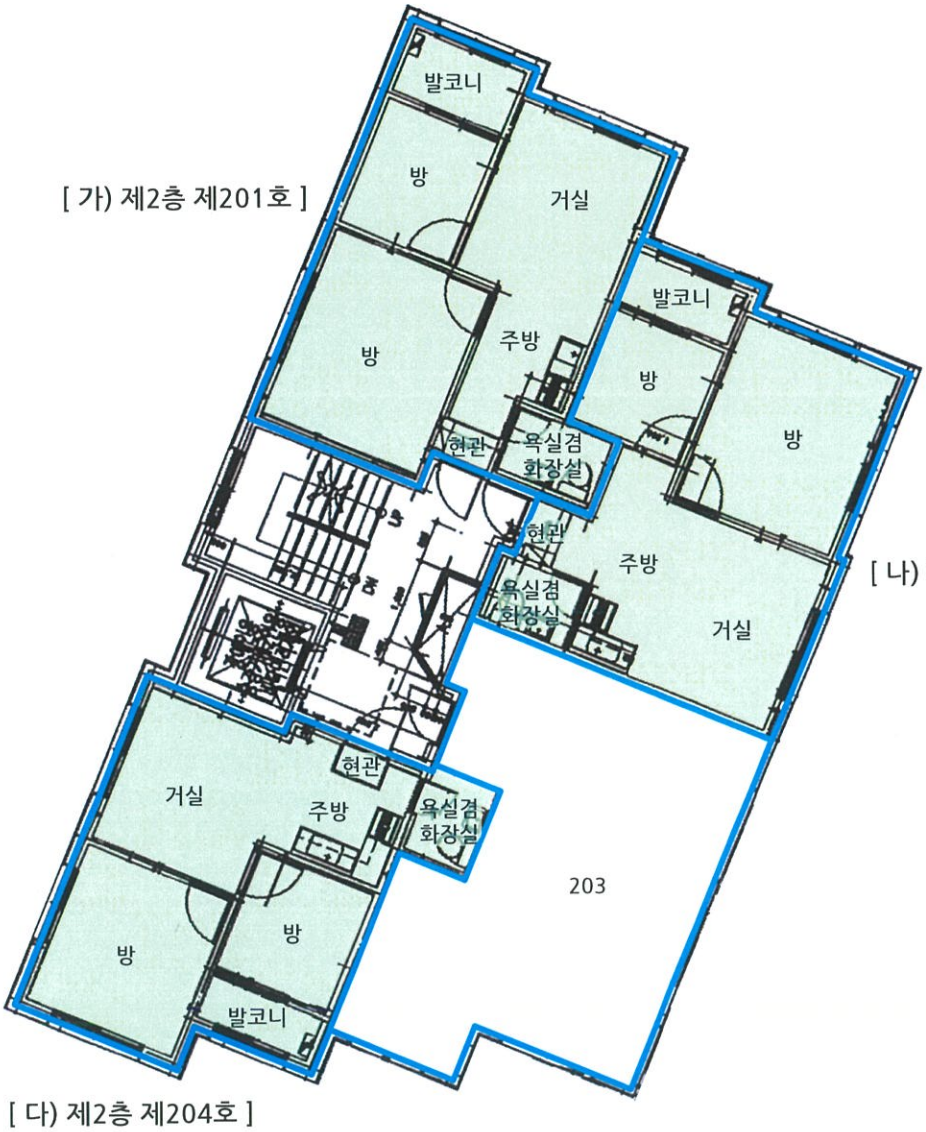


건물이용 및 임대개황도

N

S = NO SCALE

보라매빌 제2층 호별배치도 및 내부구조도

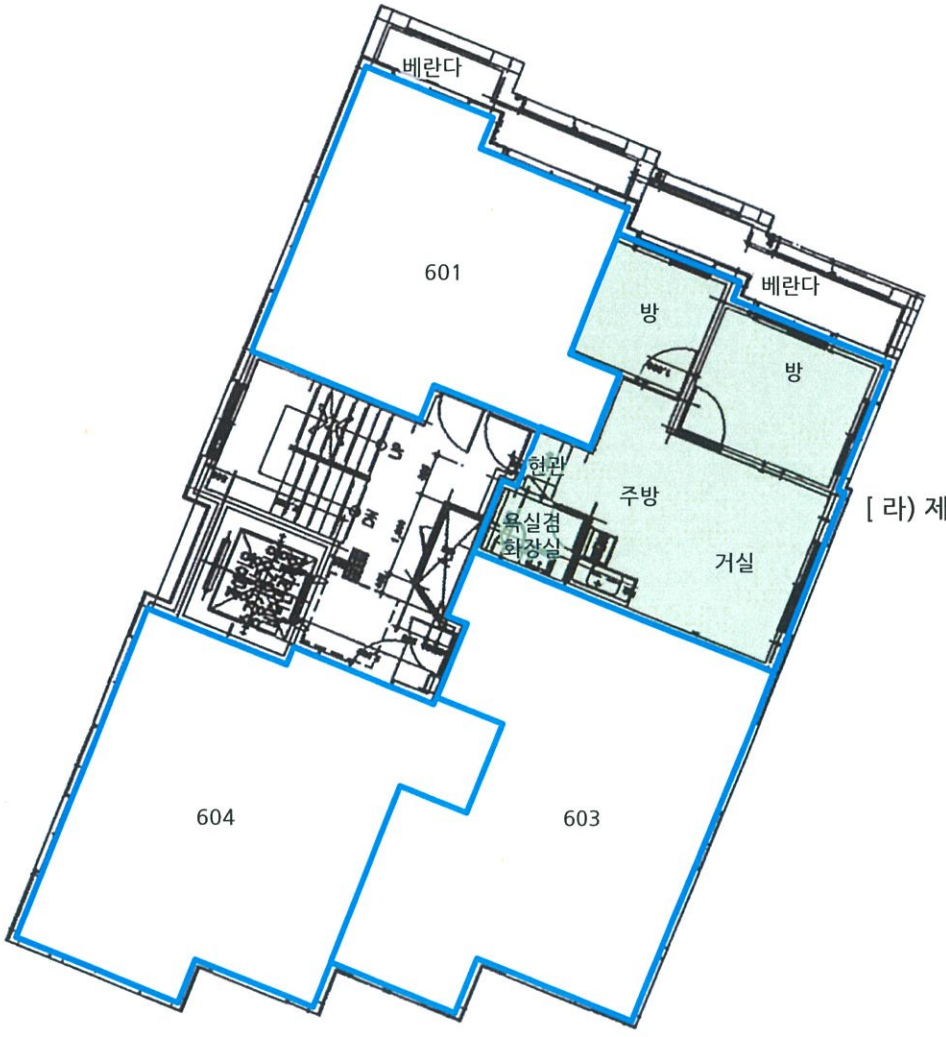


건물이용 및 임대개황도

N

S = NO SCALE

보라매빌 제6층 호별배치도 및 내부구조도



[라) 제6층 제602호]

임대상황	임대부분	임 차 인	임 대 내 역		비 고
			임대차 보증금	월임대료	
		미	상	임	

사 진 용 지



본건 전경



본건 주위

사 진 용 지



일련번호 가) 출입문



일련번호 나) 출입문

사 진 용 지



일련번호 다) 출입문



일련번호 라) 출입문